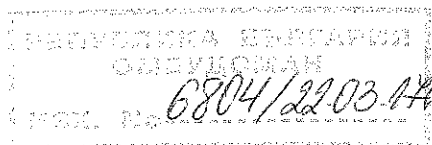




# ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДО  
Г-Н РУМЕН НЕКОВ  
challengingthelaw.com@gmail.com  
гр. София

Относно: Жалба № 6804/2014 г. до омбудсмана на Република България

## УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НЕКОВ,

Обърнахте се към институцията на омбудсмана с предложение за сезиране на Конституционния съд на Република България. Искате установяване на несъответствие на разпоредбите на чл. 191, ал.5-7 от ДОПК (Данъчно-осигурителен процесуален кодекс) с Основния закон и международното право. Твърдите, че определеният период от време, предвиден в сроковете по чл. 191, ал. 2 от ДОПК, въобще няма да се прилага („блокирана конкуренция“) и по този начин принципът на приоритета се удължава необосновано дълго във времето. Описвате, че това правно положение не е законосъобразно, защото накърнява правната сфера на два вида привилегирани кредитори, а именно работниците и служителите в качеството им на носители на редица имуществени субективни права в индивидуалното трудово правоотношение, като най-ярко сте открили вземането за трудово възнаграждение и кредиторите по задължения за издръжка. В заключение сте посочили, че посочената правна уредба противоречи на международноправното задължение за улесняване на събирането на вземания за издръжка – чл. 6, §2, б. „е“, чл. 34, § 1 от Конвенция за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството.

На първо място искам да Ви благодаря за доверието в институцията на омбудсмана и да Ви поздравя за активната гражданска позиция, която сте проявили. Видно от мотивите към Закона за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица предложените изменения в ДОПК са обусловени от необходимостта за спешни законодателни промени във връзка с направените промени и допълнения в чл. 191 и чл. 193 в ДОПК с § 24 на Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Търговския закон, обн. ДВ. бр. 101 от 28.12.2010г. Предвидената в чл. 191, ал. 2 от ДОПК възможност всеки кредитор да поиска изпълнение върху обезпеченото имущество, както и при започнато производство по принудително изпълнение, без да се отчетат някои особености при налагането на обезпечителни мерки и продължителността на самото универсално производство по принудително изпълнение за събиране на публични вземания ще доведе до сериозни затруднения в дейността на приходната агенция и почти до невъзможност за реализиране на самото изпълнение. На това основание законодателят е предвидил изключения, при които сроковете, предвидени в чл. 191, ал. 2, да не се прилагат.

За приемането на новата ал. 6, чл. 191 от ДОПК законодателят е счел, че с цел да се гарантира събирането на публични вземания и за да се предотврати разпореждането с активи/имущество от страна на задължените лица, се урежда възможността преди установяването на публичното вземане да се наложат обезпечителни мерки. Действието на наложените предварителни мерки от същия вид и върху същото имущество, наложени в едномесечен срок от издаването на ревизионния акт, когато актът е издаден в 4-месечния срок по ал. 4 или в срока, определен от съда (не по-дълъг от срока за приключване на ревизионното производство) по реда на ал. 5.

Страница 1 от 2

Предвид сроковете, определени за извършване на ревизия се констатира, че до пристъпване към реализация на обезпеченото имущество по реда на ДОПК е възможно да е изминал срок по-дълъг от 12 месеца.

В ал. 7, чл. 191, се приема, че в ДОПК се предвижда изключение от правилото, че обжалването спира изпълнението на акта. В чл. 153, ал. 1 от ДОПК е уредена възможност при обжалване на ревизионен акт по административен ред, решаващият орган да спре изпълнението, като задължи публичния изпълнител да наложи обезпечителни мерки върху имущество, предложено като обезпечение. След съпоставяне на срока, предвиден в ал. 2 на чл. 191 от ДОПК с продължителността на производството по обжалване на ревизионния акт се констатира, че до започване на реализация на обезпеченото имущество е възможно да е изминал срок по-дълъг от 12 месеца.

В хода на изпълнителното производство е предвидена възможност за обжалване на оценката на имуществото, определена от публичния изпълнител. Длъжникът или вискателят може да поискат от изпълнителния директор на НАП възлагане на нова оценка, а при определени хипотези – контролна оценка. Заключението на оценителите при контролната оценка може да бъде оспорвано пред административния съд (чл. 236 от ДОПК).

Оспорването на оценката на имуществото, определена от публичния изпълнител, е обективна предпоставка за забавяне продажбата на имуществото на длъжника, съотв. сроковете, предвидени в чл. 191 от ДОПК е възможно да изтекат преди пристъпване към продажба на имуществото по реда на ДОПК. Същото важи и за чл. 256 от ДОПК – за продажба чрез търг да бъде обжалвана от участник в него.

На основание горното следва да отбележа, че приетите текстове са обусловени от необходимостта за законодателни промени във връзка с направени промени и допълнения в чл. 191 и чл. 193 в ДОПК и нормативното решение е взето по целесъобразност, която не може да бъде предмет на обсъждане и решение на Конституционния съд.

Не на последно място следва да отбележа и Определение № 8 от 2 декември 2010 г. по конституционно дело № 14 от 2010 г., според което омбудсманът може да отправя до Конституционния съд само искане за установяване на противоконституционност на закон, тоест може да сезира съда само за упражняване на правомощието му по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията. Омбудсманът не е компетентен да инициира производство за установяване на съответствие на закон с общопризнати норми на международното право и с международни договори, по които България е страна.

Уверявам Ви, че за мен като обществен защитник на правата и свободите е важен всеки един сигнал, тъй като той отразява проблемите, с които ежедневно се сблъскват гражданите, затова като омбудсман ще продължавам с всички допустими от закона възможности да отстоявам и защитавам правата на българските граждани и да настоявам гласът им да бъде чул от компетентните органи и институции, в това число и от законодателя.

С уважение,

**МАЯ МАНОЛОВА**  
**ОМБУДСМАН НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

